

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Тургунбаева Избасара Ерланулы на тему «Направления развития культурной модернизации Турции (1923-2020 гг.)»,**  
**представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209-Востоковедение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 <u>Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа Тургунбаева Избасара соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования. При проведении исследования диссертант опирался на следующие государственные программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Об утверждении Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250</li> <li>- «Модернизация общественного сознания» (Рухани жаңғыру)</li> <li>- Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248.</li> </ul>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертация И.Е. Тургунбаева представляет значимый вклад в изучение процессов модернизации в культурной сфере Турции на протяжении всей ее истории с момента образования. В представленной научной работе достаточно убедительно аргументированы выбор темы и методологические подходы исследования.

			Важность диссертационного труда состоит в охвате почти векового периода, в течение которого Турция прошла трудный путь от постимперского государства к региональному центру влияния. Исследование культурных преобразований, идеологических изменений и эволюции государственных стратегий позволяет глубже раскрыть внутренние механизмы модернизационного развития, которые до сих пор освещались в науке фрагментарно. Значимость работы отчетливо показана во всех разделах диссертации и подтверждена опубликованными по теме исследования статьями.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности работы представляется высоким. И.Е. Тургунбаевым не только сформирована продуманная структура и общая концепция исследования, но и всесторонне рассмотрены теоретические и методологические аспекты проблемы культурной модернизации Турецкой Республики. Автор четко и корректно определил цель и задачи научного труда, обозначил и подробно охарактеризовал основные исторические этапы культурных преобразований в Турецкой Республике. Проведенный глубокий и разносторонний анализ широкого круга источников убедительно демонстрирует самостоятельность и обоснованность полученных диссертантом научных выводов и результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ;	Актуальность рассматриваемой темы исследования определяется на основе обширных работ западных, турецких и русскоязычных

	<p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>ученых, а также официальных документов и публичных заявлений политиков, задающих основные направления в культурной сфере. В работе подробно рассмотрены ключевые факторы, подчеркивающие актуальность темы: диссертант отмечает, что процессы культурной модернизации Турции в период 1923-2020 годов остаются недостаточно изученными в отечественной науке, особенно с учетом влияния идеологических, политических и геополитических изменений. Доказательства актуальности исследования опираются на систематический анализ научной литературы, исторических событий и современных тенденций, что отражает глубокое понимание автором исследуемой проблемы и умение выстраивать логически связную и обоснованную научную аргументацию.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>	<p>Диссертационная работа в полной мере отражает выбранную тему, демонстрируя последовательное раскрытие теоретических основ формирования и развития культурной модернизации Турции на протяжении 1923-2020 годов. Автор применяет комплексный подход к анализу культурных изменений, учитывая влияние политических, идеологических, геополитических и социокультурных факторов, которые определяли динамику развития страны в разные исторические периоды. Каждый раздел исследования логически связан с другими и направлен на достижение основной научной цели, обозначенной в названии работы, что обеспечивает целостность и структурированность исследования.</p>

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	<p>Заявленные цель и задачи диссертационного исследования соответствуют его теме, поскольку направлены на всестороннее изучение и научное обоснование процессов культурной модернизации Турции в 1923-2020 гг. Они охватывают как теоретический анализ ключевых понятий, моделей и методологических подходов к исследованию модернизации, так и всестороннее рассмотрение исторических, политических, идеологических и социокультурных факторов, определявших развитие турецкого общества на разных этапах. Комплексность и логика поставленных задач позволяют глубоко раскрыть тему и обеспечить достижение поставленной цели исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Разделы и ключевые положения диссертационного исследования построены логично и взаимосвязано, последовательно раскрывая проблему культурной модернизации Турции в период с 1923 по 2020 годы.</p> <p>Во введении автор обосновывает актуальность темы, формулирует цель и задачи исследования, оценивает степень научной разработанности вопроса и описывает методологические подходы, которые затем раскрываются в основной части работы.</p> <p>Первый раздел посвящен теоретико-методологическим основам исследования, историографии и источниковедческой базе работы.</p> <p>Второй раздел продолжает исследование, переходя от теоретических положений к анализу</p>

		<p>культурных преобразований Турецкой Республики в период её становления и национального строительства, включая культурную политику М.К. Ататюрка, идеи турецкого гуманизма и переход к многопартийной системе.</p> <p>Третий раздел рассматривает культурное развитие страны с 1960-х годов до современности, анализируя периоды военных переворотов, культурную политику Турецкой Республики и тюркских государств после распада СССР, а также влияние неоосманизма.</p> <p>В заключении подводятся итоги исследования, подтверждается достижение поставленной цели и отмечается научная новизна работы. Таким образом, структура диссертации выстроена последовательно – от теоретического анализа к подробному рассмотрению культурных преобразований в Турции почти за столетний период.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предлагаемые в диссертации новые подходы и методологические решения рассматриваются в сопоставлении с теоретическими выводами и результатами предыдущих исследований и получают обоснование в контексте изучаемой проблемы. Методологической и теоретической основой работы выступают научные труды турецкие, зарубежные и русскоязычные исследователей, обеспечивающие всесторонний и объективный подход к анализу процессов культурной модернизации Турции.</p>

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В работе получены следующие научные результаты:
		<p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1. До настоящего времени переход Турции от империалистического устройства к республиканскому строю изучался преимущественно через конкретные факторы, что ограничивало полноту восприятия исторического процесса. В данной диссертационной работе автор опирается на широкий спектр исследований, посвященных культурной политике Турции, и применяет комплексный аналитический подход, позволяющий рассмотреть проблему с разных сторон. Такой методический подход обеспечивает всестороннее понимание процессов культурной модернизации и выявление ключевых факторов, определявших трансформацию общества в период становления республики. Первый результат является полностью новым.</p> <p>2. В диссертационном исследовании рассматривается культурная политика М.К. Ататюрка, сыгравшая ключевую роль в формировании и дальнейшем преобразовании Турецкой Республики. Хотя данная тематика получила достаточно широкое освещение в трудах западных и турецких исследователей, в казахстанской научной среде она затрагивается сравнительно редко, что подчёркивает необходимость её дополнительного изучения. Второй результат является частично новым (на 75%).</p> <p>3. Идеологическая программа И. Инёню, получившая название «турецкий гуманизм», привнесла в культурную политику государства</p>

новые ценностные ориентиры и концептуальные акценты. В этот период усиливается интерес к культурному наследию Анатолии, к классической культуре и к формированию единого национального культурного пространства. Подход И. Инёню способствовал переосмыслинию роли культуры в государственном строительстве и расширил идеологические рамки, заданные в эпоху Ататюрка. Эти изменения оказали заметное влияние на формирование культурной стратегии Турецкой Республики в последующие десятилетия. Третий результат частично новый (на 75%).

4. Переход Турции к многопартийной политической системе существенно повлиял на формирование ее культурной политики. Расширение демократических практик привело к пересмотру подходов государства к культурной сфере и усилило роль различных общественных акторов. Эти процессы получили детальное рассмотрение и анализ в данной диссертационной работе. Четвертый результат является новым.

5. Культурная политика рассматривалась сквозь призму трех военных переворотов в 1960-1980-е годы, каждый из которых обнажил глубокие политические противоречия в Турции. Эти события не только обострили существующие проблемы, но и актуализировали тему ускоряющейся урбанизации. На первый план также вышли вопросы внутренней миграции, существенно влияющие на социальную и культурную динамику страны. Анализ показал, что все эти факторы тесно взаимосвязаны и

		<p>формируют общий контекст культурной трансформации. Данный результат является новым.</p> <p>6. Распад Советского Союза оказал заметное влияние на формирование культурной политики Турции. Стратегический культурный акцент постепенно сместился с ориентации на европейскую интеграцию в сторону укрепления связей с тюркским миром. Исследование совместных культурных инициатив Турции и тюркских государств вносит дополнительный вклад в понимание процессов региональной культурной трансформации. Данный результат частично новый (на 75%).</p> <p>7. Идеология неоосманизма, продвигаемая Партией справедливости и развития, исследована через призму неолиберальных подходов. Такой анализ позволяет выявить взаимосвязь между внешнеполитическими амбициями и экономическими стратегиями партии. Подобный ракурс дает более глубокое понимание того, как неолиберальные принципы используются для обоснования культурно-политического расширения. Результат данной части является новым.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы, представленные в диссертационной работе, обладают как полной, так и частичной новизной. Результаты первого раздела можно считать полностью новыми, поскольку автор не только проанализировал обширную научную литературу, но и привлек архивные материалы и официальные документы, что позволило</p>

		<p>переосмыслить теоретические основания исследования.</p> <p>Выводы второго раздела имеют преимущественно частичную новизну (около 75%) и частично полную новизну, поскольку культурная политика первых двух президентов Турецкой Республики уже достаточно широко изучена как западными, так и турецкими исследователями.</p> <p>Заключения третьего раздела также оцениваются как частично новые (75%) и новые. Их оригинальность связана с освещением влияния военных переворотов на культурную сферу и на формирование современной государственной политики Турции, что до настоящего времени не получило комплексного анализа.</p> <p>Представленные выводы подчеркивают практическую значимость диссертационного исследования. Данная работа вносит вклад не только в теоретическое осмысление темы, но и в ее практическое использование.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические и методологические подходы диссертации обусловлены актуальностью и значимостью выбранной темы. В частности, использование источников на различных языках, архивных материалов, а также соблюдение этических принципов публикации исторических данных представляют собой частично новые (около 75%) решения. Эти предложения имеют как теоретическое, так и практическое обоснование и соответствуют современному уровню научных исследований, что повышает ценность работы для дальнейшего изучения и</p>

			применения в научной и образовательной практике.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, представленные в диссертации, являются научно обоснованными и основаны на достаточной доказательной базе. Автор пришел к этим выводам в результате самостоятельного научного исследования. В ходе исследования были использованы достоверные источники, включая западные, турецкие и русскоязычные материалы. Кроме того, системно применялись научные методы исследования, а полученные данные подвергались всестороннему анализу. Это позволяет оценить результаты исследования как научно достоверные и имеющие практическую значимость.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p>В диссертации на защиту вынесены 7 положений.</p> <p>1. Первое положение: в ходе исследования культурной политики Турецкой Республики был применен комплексный подход, который выходил за рамки устаревших концептуальных моделей. Такой подход позволил всесторонне анализировать как теоретические, так и практические аспекты развития культурной сферы страны.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p>

	<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>2. Второе положение: культурная модернизация в Турецкой Республике при М. К. Ататюрке была направлена на вестернизацию общества и формирование светской модели государства. В рамках этих преобразований происходило внедрение латинского алфавита и создание единой системы образования, что способствовало консолидации национальной идентичности и модернизации культурной сферы.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>3. Третье положение: во время правления Исмета Инёню в Турции сформировалась идеология, получившая название «турецкий гуманизм». Она опиралась на ценности и идеи античной культуры, что позволяло подчеркнуть связь современного государства с культурным наследием прошлого. Эта идеология использовалась не только в образовательной и культурной сферах, но и как инструмент государственной политики. Через «турецкий гуманизм» правительство стремилось укрепить национальную идентичность и продвигать определенные культурные нормы. Таким образом, культурная политика Турции получила новое направление, ориентированное на гармоничное сочетание традиций и модернизации.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p>
--	--	--

		<p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>4. Четвертое положение: после создания Демократической партии в 1946 году Турция начала переход к многопартийной системе, что привело к заметным изменениям в культурной политике. В школах появились уроки религии, а также были открыты специальные учебные заведения для подготовки религиозных деятелей. При этом культурная политика страны продолжала ощущать влияние Запада, особенно США, сочетая религиозные элементы с модернизацией и западными моделями развития. Таким образом, Демократическая партия формировала баланс между традицией и современностью в культурной сфере.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>5. Пятое положение: серия военных переворотов существенно повлияла на культурное развитие Турции. Эти события привели к пересмотру ряда идеологических ориентиров, среди которых важное место занял турецко-исламский синтез. Военные власти стремились укрепить</p>
--	--	--

национальную идентичность, сочетая исламские ценности с турецким патриотизмом. Одновременно с этим было создано Министерство культуры, что придало культурной политике более структурированный и государственно контролируемый характер. Все эти изменения заметно скорректировали направление культурной жизни страны, усилив роль государства в формировании идеологических и культурных приоритетов.

7.1 Положение доказано.

7.2 Не является тривиальным.

7.3 Положение является новым.

7.4 Уровень для применения широкий.

7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:

6. Шестое положение: появление независимых тюркоязычных государств, культурно близких Турции, оказало заметное влияние на формирование ее культурной политики. Турция увидела в этих странах возможность укрепить тюркское единство и расширить свое культурное присутствие. В результате в тюркском мире начали активно создаваться различные культурные и образовательные учреждения, направленные на развитие сотрудничества и поддержку общего наследия. Эти инициативы способствовали укреплению связей между тюркоязычными государствами и формированию общей культурной платформы. Таким образом, Турция стала играть более значимую роль в развитии тюркского пространства.

		<p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>7. Седьмое положение: В начале XX века в Турецкой Республике к власти приходит ПСР, которая делает акцент на идее неоосманизма. Упор на османское наследие и исламскую культурную традицию постепенно начинает формировать не только политический, но и культурный облик страны. Под влиянием этой идеологии усиливается интерес к османской истории, архитектуре, художественным формам и религиозным практикам, что отражается в общественной жизни и культурной политике государства. Таким образом, неоосманизм становится важным инструментом переосмысливания национальной идентичности и культурного развития современной Турции.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p>	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии исследования обоснован и достаточно подробно описан. Методологическую

Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>и теоретическую основу диссертации составляют научные труды зарубежных, турецких и русскоязычных ученых и совокупность общенаучных методов исследования, позволяющих подойти к исследованию с научной и объективной точки зрения.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены на основе применения комплекса современных научных методов. В процессе исследования использовались актуальные методики обработки, систематизации и интерпретации данных, обеспечивающие объективность и достоверность выводов. Существенную роль сыграли компьютерные технологии: цифровые инструменты были применены для анализа источников, обработки статистической информации, оцифровки архивных материалов. Совокупность этих методов позволила обеспечить высокий уровень научной обоснованности исследования.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, представленные в диссертационной работе, обоснованы посредством всестороннего анализа научной литературы, документов и других источников. Выявленные модели, взаимосвязи и закономерности подтверждены сопоставлением различных точек зрения, систематизацией материалов и их критическим осмысливанием. Надежность положений исследования обеспечивается глубиной источниковедческого</p>

			анализа и согласованностью полученных выводов с существующими научными концепциями.
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		Основные выводы автора подкреплены обращением к современным, проверенным научным источникам, в том числе непосредственно относящимся к теме исследования.
	8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.		Используемые источники по истории и культуре Турции позволяют провести полный и всесторонний литературный обзор. Общий список литературы включает 397 наименований, охватывающих работы западных, турецких и русскоязычных авторов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Теоретическая ценность диссертации состоит в проведенном всестороннем разборе культурной модернизации Турции на протяжении всей истории республики – от ее формирования до нынешнего этапа. Сформулированные в работе выводы и полученные результаты могут служить основой для дальнейшего изучения процессов трансформации не только в Турции, но и в тех государствах, которые сталкиваются с проблемами культурной неопределенности и поиском новой идентичности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация обладает практической значимостью, поскольку ее выводы и аналитические материалы могут быть использованы в ряде прикладных областей. Результаты исследования представляют ценность для специалистов, занимающихся внешней политикой, культурной дипломатией, региональными исследованиями и вопросами

		<p>международных отношений. Кроме того, полученные данные могут служить основой для разработки образовательных программ, подготовке аналитических докладов и экспертных оценок, связанных с культурными трансформациями Турции. Таким образом, вероятность практического применения проведенного исследования является высокой.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Новизна проведенного исследования заключается в комплексном рассмотрении процессов культурной модернизации Турции на всем протяжении существования республики, с учетом как внутренних политико-культурных факторов, так и внешних влияний. В работе систематизирован и сопоставлен широкий круг источников разных традиций – западной, турецкой, и русскоязычной, что позволило выявить новые взаимосвязи между культурными трансформациями и этапами государственно-политического развития.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое;</u>  2) среднее;  3) ниже среднего;  4) низкое.</p>

11.	Замечания к диссертации	В диссертационной работе хотелось бы видеть визуальное оформление, которое могло бы быть дополнено графиками или таблицами. Это сделало бы ряд аналитических фрагментов более наглядными. Однако эти замечания не умаляют научного, теоретического и практического содержания исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Публикации диссертанта по тематике исследования выполнены на уровне, соответствующем общепринятым требованиям к современным научным работам.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация на тему «Направления развития культурной модернизации Турции (1923-2020 гг.)» представляет собой цельный и оригинальный научный труд. Автор работы, Туругунбаев Избасар Ерланулы, в полной мере достоин присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209-Востоковедение».

**Официальный рецензент:**

**Ассоциированный профессор, PhD факультета истории и права  
Казахского национального педагогического университета имени Абая**



**Г.К. Шапаева**